

В.К.
с/у

**Председателю Арбитражного суда
Волго-Вятского округа
Толмачеву Андрею Анатольевичу**

от Генерального директора
ООО «Юридическая компания «Яхатин»
Яхатина Сергея Александрович

Внепроцессуальное обращение

Уважаемый Андрей Анатольевич!

ООО «Юридическая компания «Яхатин» представляет интересы ООО «НПП «ЭКРА» по делу № А79-9127/2018 по иску Алимова Юрия Николаевича (далее - Истец) к Обществу с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «ЭКРА» (далее – ООО НПП «ЭКРА», Ответчик, Общество) о взыскании 600 833 333 рублей действительной стоимости доли в уставном капитале Общества, рассмотренное в закрытом судебном заседании.

Решением Арбитражного суда Чувашской Республики от 03.03.2023 (далее – Решение), вступившим в законную силу Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2023 года, оставленным без изменения Постановлением арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11.10.2023 года по настоящему делу, в удовлетворении исковых требований отказано в полном объёме, в части 1/6 доли от суммы исковых требований Алимова Ю.Н. производство прекращено.

27.12.2023 ООО НПП «ЭКРА» обратилось в Арбитражный суд Чувашской Республики с заявлением о взыскании с правопреемников Истца – Алимовой Галины Павловны (с долей 2/3 от суммы исковых требований) и Григорьевой Натальи Юрьевны (с долей 1/6 от суммы исковых требований) 33 713 445 (тридцати трёх миллионов семисот тринадцати тысяч четырёхсот сорока пяти) рублей 06 копеек судебных расходов.

Определением от 23.04.2024 Арбитражный суд Чувашской Республики заявление Общества удовлетворил частично, взыскав с Алимовой Галины Павловны в пользу Общества 625 000 (шестьсот двадцать пять тысяч) рублей расходов на представителей, 199 481 (сто девяносто девять тысяч четыреста восемьдесят один) рубль 66 копеек транспортных расходов и расходов на проживание (далее – Определение). В удовлетворении остальной части требований Общества (в том числе, в части требований к Григорьевой Наталье Юрьевне) – отказал. Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2024 (далее – Постановление) Определение вступило в законную силу без изменений, апелляционная жалоба Общества оставлена без удовлетворения.

03 сентября 2024 года ООО «НПП «ЭКРА» направило через арбитражный суд Чувашской Республики кассационную жалобу на вынесенные Определение Арбитражного суда Чувашской Республики и Постановление Первого арбитражного апелляционного суда.

27 сентября 2024 года арбитражный суд Волго-Вятского округа возвратил кассационную жалобу по причине пропуска срока кассационного обжалования.

В соответствии с частью 2 статьи 276 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен арбитражным судом кассационной инстанции, при условии, что ходатайство подано не позднее, чем через шесть месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано лицо, указанным в статье 42 настоящего Кодекса со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав законных интересов обжалуемым судебным актом.

ООО «НПП «ЭКРА» Постановление суда апелляционной инстанции от 16 июля 2024

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА
09.10.2024, АКАФ01-767/24

года получено 27 июля 2024 года. Ознакомиться с содержанием судебного акта и его мотивировочной частью до его получения в виде почтового отправления не имелось возможности в связи с тем, что дело рассматривается в закрытом судебном заседании. Учитывая изложенное, ООО «НПП «ЭКРА» полагает возможным исчислять срок подачи кассационной жалобы со следующего дня после получения копии постановления суда апелляционной инстанции. Данное обстоятельство может свидетельствовать о незначительном пропуске срока для подачи кассационной жалобы, а именно 4 рабочих дня.

Правоприменительная практика арбитражных судов допускает восстановление срока на обжалование судебного акта при незначительном его пропуске.

Например, Арбитражный суд Уральского округа в постановлении от 14 июня 2023 года по делу № А50-16102/2020 признал правомерным вывод Семнадцатого арбитражного апелляционного суда незначительным пропуском на обращение с апелляционной жалобой в 1 месяц.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 августа 2024 г. по делу № А56-47313/2023 признан незначительным период пропуска срока обжалования в 8 дней. Кроме того, судом отмечено, что в материалах дела отсутствуют доказательства того, что восстановление судом срока на обжалование судебного акта приведет к нарушению принципов равенства и равноправия сторон.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04 декабря 2020 года по делу № А28-6798/2017 признан обоснованным вывод Второго арбитражного апелляционного суда о возможности восстановления срока на подачу жалобы в связи с незначительностью пропуска срока обжалования.

Полагая, что в рассматриваемом случае имеются основания для восстановления срока подачи кассационной жалобы, ответчик 01.10.2024 г. подал кассационную жалобу на приведенные судебные акты с ходатайством о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы.

Убедительно прошу учесть изложенные обстоятельства и удовлетворить заявленное ходатайство о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы и принять к производству кассационную жалобу.

Приложение: копия доверенности.

С уважением,
генеральный директор
ООО «Юридическая компания «Яхатин»



С. А. Яхатин