

Председателю Арбитражного суда Волго-
Вятского округа
Толмачеву Андрею Анатольевичу

Судебное заседание 04.02.2026

от Косырева Илья Викторовича паспорт
22 17 713 409 выдан 06.06.2017
отделением УФМС России по
Нижегородской области в городеком
округе Семеновский
e-mail : kiv-getmes@yandex.ru
соч. +7-962-50-777-55

ОБРАЩЕНИЕ ПО ВОПРОСУ КОРРУПЦИИ

Довожу до Вашего сведения, что ко мне от Зуевой Натальи Николаевны в рамках А43-17024/2023 поступило заявление в УВД Нижегородской области. поданное Зуевой Натальей Николаевной на действия Кузнецова И.Ю. и Алахкулиева С.Т., осуществляющих неправомерные действия при ее банкротстве, из которого следует, что Алахкулиев С.Т. рассказывал ей о том, что может решить любой вопрос в Арбитражном суде Нижегородской области и Арбитражном суде Волго-Вятского округа и в подтверждение этого (хвалясь) привел пример, как он смог включить фиктивный долг в 50 млн без всяких подтверждений от простого владельца в одном из дел.

Я также являюсь кредитором по делу № А43-40259/2022 и сопоставляя факты понимаю, что это высказывание является правдивым (определение Арбитражного суда Нижегородской области по делу А43-40259/2022 от 18.04.2025 о включении требований Мочалова А.Б. в реестр требований ООО «XXI Век Строй» на 49 882 948 рублей, в настоящее время данное определение отменено судом апелляционной инстанции).

Довожу до Вашего сведения, что 04.02.2026 состоится рассмотрение кассационной жалобы арбитражного управляющего Челяева Артема Михайловича и конкурсного управляющего ООО «XXI Век Строй» Алахкулиева Сабира Тариккулиевича на постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2025 по делу № А43-32728/2021 Арбитражного суда Нижегородской области которым отменено определение Арбитражного суда Нижегородской области от 25.06.2025 по делу № А43-32728/2021 об оспаривании Косырева Ивана Викторовича от исполнения обязанностей финансового управляющего Гурашина Д.А.

Определение Арбитражного суда Нижегородской области от 25.06.2025 по делу № А43-32728/2021 вынесено при «схожих» обстоятельствах с определением Арбитражного суда Нижегородской области по делу А43-40259/2022 от 18.04.2025.

В настоящее время имеется информация, что Алахкулиев Сабир Тархулиевич принимает меры по отмене постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2025 по делу № А43-32728/2021 теми же «спецпроцессуальными механизмами», что и в Арбитражном суде Нижегородской области, указывая на наличие прямого доступа к правосудию.

Прошу Вас, от всех независимых кредиторов дел А43-32728/2021 и А43-40259/2022, обратить пристальное внимание на судебное заседание по делу А43-32728/2021, которое состоится 04.02.2026 в 09.15 и вынесенное по нему решение.

Приложения:

1. Заявление в УФД и прокуратуру Нижегородской области от 30.01.2026
2. Ответ о принятии заявления



Костырев Н.В.

Начальнику
ГУ МВД России по Нижегородской области
генерал-лейтенанту полиции
Арсентьеву Юрию Васильевичу
Адрес: 605950 г. Нижний Новгород, ул. Горького, 71

Прокурору Нижегородской области
Государственному советнику юстиции 3 класса
Транкину Андрею Александровичу
Адрес: 603105, ГСП-16, г. Нижний Новгород,
ул. Нижегородская, 25

Заявитель:
Зусва Наталья Николаевна
17.08.1982 г.р.
паспорт: серия 2208 № 022450, выдан 04.10.2007г.
Отделением УФМС России
по Нижегородской обл. в Сергачском р-не
Адрес: 603137, г. Нижний Новгород,
ул. 40 лет Победы, д.4, кв. 312
e-mail: zushva.na@yandex.ru
моб. тел. – 7 905 865 10 30

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Зусва Наталья Николаевна, до 14.09.2023 являлась сотрудником ООО «Нижегородская Строительная Компания» в должности коммерческого директора (далее по тексту – ИСК-С), ИНН 5206156249, ОГРН 105523816306, Генеральным директором ООО «ИСК» являлся мой бывший супруг Зусв Алексей Викторович.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 14.09.2023 г. по делу № А43-17024/2023 ООО «Нижегородская Строительная Компания» (далее по тексту – ООО «ИСК», ИНН 5206156249, ОГРН 105523816306) признано несостоятельным (банкротом) по признакам неуплатки задолженности, конкурсная администрация утверждает Кузнецов Игорь Юльевич (603138, г.г.р. Нижний Новгород, А.Я.8г).

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 г. (далее по тексту – Закон о банкротстве) при проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Однако, со стороны конкурсного управляющего Кузнецова И.Ю. нет и не может быть добросовестных действий, так как сама процедура банкротства ООО «ИСК» была разработана иведена им самим с обманом, путем злоупотребления доверием, а фактически мошеннических действий Кузнецова И.Ю.

Судящее дело о несостоятельности (банкротстве) в отношении ООО «ИСК» № А43-17024/2023 возбуждено по незаконному заявлению кредитора ООО «ИСК» ИП Цыпанкова П.Ф. от 15.06.2023г. (заявляется моим отцом и бывшим партнером ген.директора ООО «ИСК» Зусва А.В.),

который изначально был введен в заблуждение Кузнецовым И.Ю. в силу своей юридической безграмотности.

ООО «НСК» задолжало ИП Плешакову И.Ф. в ходе финансово-хозяйственной деятельности, но сумма задолженности носила текущий характер. Плешаков И.Ф. не обращался в суд, так как знал, что ООО «НСК» денежные средства оплатит, просто затем - в связи со сложившейся конфликтной ситуацией в семье, Плешаков И.Ф. обратился к своей давней знакомой Петровой И.Б. была внештатным юристом ООО «НСК», которая знала, что дела у ООО «НСК» идут не очень хорошо, она порекомендовала кризисного менеджера Кузнецова И.Ю., который в свою очередь проконсультировал, внушив, что ООО «НСК» дальше нет смысла работать, что налоговая инспекция закроет все счета ООО «НСК» (по результатам выездной проверки был выписан акт, с которым ООО «НСК» было не согласно и Петрова И.Б. вела деятельность по возражениям), и, возможно, подаст на банкротство, го Плешаков И.Ф. не увидит своих денег. Кузнецов И.Ю. заверил, что сам поговорит с Зуевым А.В., только Плешакову И.Ф. надо просунуть промежуточные перед ним задолженность. Убедил его через Петрову И.Б., что поможет вернуть долг.

Генеральный директор ООО «НСК» Зуев А.В. встретился с Кузнецовым И.Ю., но сразу на его уговоры по банкротству не согласился, объяснив, что занимается строительством бюджетного объекта, достроит, и с ИФНС будет решать через суд. Доказывать, что задолженности перед ИФНС нет. Потом он стал убеждать Зуева А.В. подать хотя бы на ликвидацию, так как все равно работать дальше ИФНС не даст ...Кузнецов И.Ю. не договорившись с Зуевым А.В., стал убеждать меня, что у ООО «НСК» один выход - это банкротство, только нужен кредитор с большой суммой долга, например, не менее 18 000 000 руб., свидетелем этого разговора была Петрова И.Б., мотивируя, что долг перед ИП Плешаковым И.Ф. маленький. Меня это настораживало, как и многие другие советы Кузнецова в последующем, но Кузнецов И.Ю. заверил меня, что я ничего не понимаю в банкротстве, а у него большой стаж, он и не такие компании банкротил, для него ООО «НСК» - мелочь по сравнению, например, с Нижегородским портом (с его слов банкротством которого занимался вплотную с другим арбитражным управляющим Алахауновым Сайиром Тариккуллыновичем), что у них есть огромные связи в арбитраже.

Петрова И.Б. была внештатным юристом ООО «НСК» с 2019г., она вошла в курс дела по кредиторской задолженности ООО «НСК» Кузнецова И.Ю. и по всей деятельности ООО «НСК». Я сказала, что полномочий у меня в ООО «НСК» заключать договора нет. Зуев А.В. никогда не пойдет на искусственную задолженность ООО «НСК», тогда Кузнецов И.Ю. сказал пусть Плешаков И.Ф. обратится с заявлением о банкротстве ООО «НСК», он хотя бы будет дружественным кредитором. Заверил, что сам подготовит необходимые документы, но уж кто будет конкурсным управляющим он не знает, так как это будет решать суд, а суд - это рулетка. Кузнецов И.Ю. постоянно торопил все события, кричал чего ждете, что налоговая инспекция придет и все у вас арестует и отберет. На что ему было сказано, что с ИФНС плат переплатки, направлены апелляционная жалоба и, возможно, надо будет через суд оспаривать решение ИФНС, с которым ООО «НСК» не согласно. Кузнецов сказал, что сказала на банкротство подайте, а потом будете права отстаивать. Постоянно запугивал, как будто подводи нас к принятию какого-то нужного именно ему решения.

Кузнецов И.Ю. обманым путем подготовил исковое заявление от имени Плешакова И.Ф. и сам отвез его в Арбитражный суд Нижегородской области 15.06.2023г., а 21.06.2023, после принятия заявления к судебному производству, Плешаков И.Ф. переписал Кузнецову И.Ю. 40 000 00 руб. за оказанные юридические услуги, по требованию последнего (имеется чек по операции от 21.06.2023 на сумму 40 000 руб. из мобильного банка).

Далее выяснилось, что для судебного заседания дела о банкротстве ООО «НСК» № А43-17024/2023 Кузнецов И.Ю. подготовил ходатайство от Плешакова И.Ф. на

платежные конкурсным управляющим в рассматриваемом деле Кузнецова Н.Ю. Данное ходатайство до направления запроса суда в СРО СЗАУ Альянс подтверждает личную заинтересованность Кузнецова Н.Ю. в взыскании банкротного дела ООО «НСК».

После судебного заседания 14.09.2023г. стало известно, зачем Кузнецов Н.Ю. настаивал на ликвидации ООО «НСК», чтобы сразу было внесено конкурсное управление ООО «НСК», а конкурсным управляющим стал Кузнецов Н.Ю. минуя процедуры наблюдения и оздоровления.

Закупщик и гарантurer вокруг кредиторской задолженности, Кузнецов Н.Ю. убедила Плешакова П.Ф. развести денежные средства в размере 180 000,00 руб. в качестве обеспечения взыска процедуры банкротства на дебитора Арбитражного суда для обеспечения процедуры банкротства (Плешаков поручение №8 от 08.09.2023г. на перечисление 180 000 руб. на счет АСПО). Но Кузнецову Н.Ю. этого нехватало мало, после изчисления на долговую конкурсного управляющего Кузнецов Н.Ю., сказал, что теперь все решат только он и лучше ему платить, стал взымать деньги, у меня в том числе. Я на тот момент находилась на нескольких срочках беременности, разговаривал со мной психиатр, записывал, что, если, не платю ему платню ежемесячно 140 000 руб., то он обанкртит меня, как моего бывшего мужа (которому япортил репутацию в стратегическом бизнесе, с ИФНС судиться не будет, с решением согласен в полном объеме, соберет специально всех кредиторов реальных и перкарных, лишит всего имущества), а у меня отберет все мое имущество. Кузнецову платить я отказалась, за что он меня обременилую мать троих детей) уволил изшом спустя только год, тем самым лишил меня подающего пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет, которое я до сих пор не получила. Все мое имущество и счета арестовали. С маленьким ребенком на руках Кузнецов Н.Ю. лишил меня и еще двух моих несовершеннолетних детей средств к существованию. Во всех судах (всех инстанций) лежит, что я все получила.

Плешаков П.Ф. сначала заплатил Кузнецову сумму порядка 45 000 руб. (Плешаков поручение №10 от 31.10.2023г.), а потом тоже отказался платить вымогателю Кузнецову Н.Ю., в связи, с чем Кузнецов Н.Ю., объединившись уже с другим кредитором – дебитором ООО «НСК» Карабековым М.Г. интересы которого представлял Алахакушев Сабир Гарикулович) с поддержкой которого начали исклотан. Плешакова П.Ф. из реестра кредиторов – статус опаривать в Первом апелляционном арбитражном суде проуженную задолженность ООО «НСК» перед ИП Плешаковым П.Ф. (А43-7094/2023 – 01АП-8016/2023).

Таким образом, руководствуясь личными корыстными интересами и пользуясь юридической безграмотностью в законе о банкротстве, Кузнецов Н.Ю. организовал процедуру банкротства ООО «НСК», самостоятельно подготовив все документы для этого, получив требуемое вознаграждение за консультационные услуги, обманым путем обеспечит наличие денежных средств на дебиторском счете Арбитражного суда и получил от кредитора Плешакова П.Ф. должностное возмездие, не задекларировав его.

На документах – заключении о признании ООО «НСК» банкротом, доверенности на Шувальву Т.Л. подписан не Плешаков П.Ф., Кузнецов Н.Ю., так торопился начать процедуру банкротства ООО «НСК», что не посчитал важным ознакомить его с ними.

Кузнецов Н.Ю. действовал до определенного времени согласно своему предумышленному плану по падению и захвату чужого имущества, но после того, «как ему на этом присел» бизнес хитрый и гразостный арбитражный управляющий Алахакушев Сабир Гарикулович, доббрует и его интересы, так как сто бонус. Алахакушев не скрывает, что заинтересован в имуществе ООО «НСК» и имущество Зуевых, а Кузнецова использует временно. Алахакушев С.Г. под предлогом того, что не смог договориться о разделе имущества ООО «НСК» и Зуевых с Кузнецовым Н.Ю., 30 на 30 встречался со мной, предлагал за определенное вознаграждение снять ограничения, наложенные на имущество Арбитражным судом Нижегородской области и другие платные юридические услуги и по устранению из процедуры Кузнецова Н.Ю., не старался, что имеет огромные связи в Арбитражном суде Нижегородской области, а у Кузнецова много нарушений в процедуре. Так, из беседы с Алахакушевым С.Г., на мой вопрос : « как можно создать такую базисную задолженность в 18 000 000 руб. при се фактическом объеме» Плешаков ~~сказал~~ что все было в процедуре и Кузнецову⁹⁹⁹» Алахакушев ответил, что у него в Арбитражном суде все

«схвачено» и он может решить с судом любые вопросы. Также, если что пойдет в суде апелляционной инстанции не по плану, то в кассации (суд Волго-Вятского округа) он опять сделает, так как надо – все «решит». Позже, обходясь, Алахкулнев гордо заявил, что частично поставил в реестр водители с кладбища (без подтверждения доходов) на 50 млн рублей и кар- все не возмущаться, судья сказал так, как он захотел. Потом-у для него нет никаких возможностей в Нижегородском арбитраже. Затем выяснил, что у меня нет денег, обратил- вернулся к работе с Кузнецовым (возможно и не прекращал). Все 40 с лишним оспаривалось, следом процедура банкротства ООО «НСК» (готовили юрист Алахкулнев, который он лично и пытался доставить со след. Алахкулнев).

Познее, уже в ходе процедуры банкротства Кузнецов (НКО), для каких-то своих целей все равно создал искусственную задолженность ООО «НСК» перед ООО Ветер-Град (списки были миллионы).

Кузнецов (НКО), во время процедуры банкротства вместо того, чтобы действительно защищаться дебиторской задолженностью и пренебрегая банкротства ООО «НСК», предоставляет совместные интересы и выгоду с Алахкулневым С.Г.

Кузнецов (НКО), под чуждой старательством для кредиторов действует противозаконно, прячет реальные документы ООО «НСК», скрывает имущество ООО «НСК» (например построенный жилой дом в Бутурлино, его (дом) Алахкулнев решил отдать Карякиной), не защищает взысканием задолженности в пользу ООО «НСК» с дебиторов, а пытается совместно с Алахкулневым забрать имущество ООО «НСК», а также имущество личного имущества всех друзей.

Кузнецов (НКО), специально не забирает автомобиль (примечание уже по решению суда ООО «НСК»), местоопложение которых ему изначально было известно и просудившись несудьбу, да их не передачу в Пленикову Н.Ф., тем самым зная в долгу уже следующего удерживаю и должного человека.

Указанные действия приноси к введению в заблуждение всех органов, участников и процедуре банкротства, и других кредиторов, что нарушает законные интересы кредиторов и причиняет значительный имущественный ущерб.

Данные действия квалифицируются по следующим нормам:

Статья 159 УК РФ ("Мошенничество") – об ответственности за мошеннические действия, в частности за создание фиктивной кредиторской задолженности и обмен кредиторов.

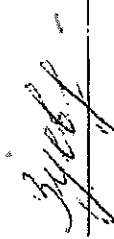
Статья 196 УК РФ ("Премамерное банкротство") – ответственность лица с использованием своего служебного положения за действия, связанные с несоблюдением юридического лица исполнять обязательства перед кредиторами.

Статья 195 УК РФ ("Неправомерные действия при банкротстве") – является злоупотребления и махинаций в ходе банкротства.

Прому провести проверку изложенных фактов и следственные мероприятия по линии заинтересованности Кузнецова (НКО) и Алахкулнева С.Г. в судебном деле № А43-17024-2023 о несостоятельности (банкротстве) ООО «НСК», ИНН 5260150249, ОГРН 1055238116306, принять меры в соответствии с УПК РФ и Федеральным законом №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

О предупреждении ответственности за должный донос мне известно (ст. 306 УК РФ)

30 января 2024г.

 _____ Зуева Н.Н.

Куда адресовано:

Подразделение: Главное управление МВД России по Нижегородской области

Должность: Генералу-лейтенанту полиции

ФИО: Арсентьеву Юрию Васильевичу

Гражданин: Зуева Наталья Николаевна

Организация: Нет

Электронная почта: zueva.n.n@yandex.ru

Телефон: +79058651036

Место события: Нижегородская область

Когда и в какое подразделение органов внутренних дел Российской Федерации Вы обращались по данному вопросу:

Текст сообщения:

Добрый день!

Прошу принять заявление от 30.01.2026г., скан заявления загружен.

Приложение:

2 файл(ов)

Заявление в ГУ МВД, прокуратуру.pdf

Заявление в ГУ МВД, прокуратуру1.pdf